

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1.

**VERBALE N. 3
VALUTAZIONE D'IDONEITÀ DIDATTICA**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n° 662 del 24/03/2017 e composta da:

- Prof. Giuseppe Balestrino I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 02/B1;
- Prof.ssa Concetta Sibilia I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale 02/B1;
- Prof. Cesare Paolo Umeton I^ fascia in servizio presso l'Università della Calabria - settore concorsuale 02/B1;

si è riunita per la terza volta il giorno 11 Maggio 2017 alle ore 10:30 in collegamento skype/teleconferenza, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso la stanza numero 42 dell'Edificio di Ing. Industriale, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma "Tor Vergata", è presente il Professore Giuseppe Balestrino, ed i Professori Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton sono in collegamento skype/teleconferenza, per procedere alla valutazione dell'idoneità didattica conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, del candidato presente. Questo viene invitato a firmare il foglio di presenza che viene allegato al presente verbale (allegato n. 1).

Risulta presente il candidato Dott. Pier Gianni Medaglia

La Commissione procede all'accertamento dell'idoneità didattica del predetto candidato.

Argomento trattato:

"Buca di potenziale"

Conclusa la valutazione in esame la commissione formula un giudizio collegiale che viene allegato al presente verbale (allegato n. 2).

Al termine dei lavori la Commissione, tenuto conto della valutazione dei titoli delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e della valutazione d'idoneità didattica, dichiara all'unanimità che il candidato Pier Gianni Medaglia ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione procede quindi alla stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton in collegamento skype/teleconferenza allegate al presente verbale)

13

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante dal Prof. Giuseppe Balestrino

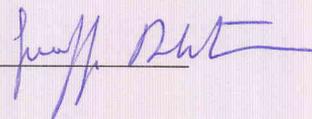
Roma, 11 Maggio 2017

LA COMMISSIONE

Presidente _____

Componente _____

Segretario Prof. Giuseppe Balestrino



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B1.

ALLEGATO 1

Foglio di presenza

Dott. Pier Gianni Medaglia, C.I AS 9151017 rilasciata dal comune di Roma il 16 Maggio 2012

Roma, 11 Maggio 2017

Firma

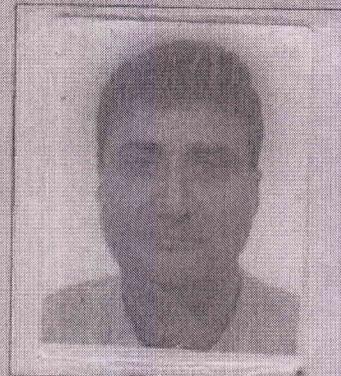
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pier Gianni Medaglia', written over a horizontal line.

13

Cognome... MEDAGLIA
Nome... PIER GIANNI
nato il... 31/07/1970
(atto n. 02285 1 s. A)
a... VARESE VA
Cittadinanza... ITALIANA
Residenza... ROMA
Via VIA GIUSEPPE DI VITTORIO, 5
Stato civile... CONIUGATO
Professione... ==

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura... 1,95
Capelli... Castani
Occhi... Castani
Segni particolari... ==



Firma del titolare *Pier Gianni Medaglia*
ROMA 16 MAG 2012

Imposta del sito
IL SINDACO
Incaricario Amministrativo
Famillezo Paolo
Pier Gianni Medaglia

DATA DI SCADENZA
31 LUG 2022

AS 9151017



SP15 104 - IDENTIFICAZIONE - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
ROMA

CARTA D'IDENTITA'

N° AS 9151017

DI

MEDAGLIA
PIER GIANNI

1/4

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1.

ALLEGATO 2

(valutazione idoneità didattica)

GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato: Pier Gianni Medaglia

Valutazione idoneità didattica:

Il candidato ha trattato gli argomenti proposti con grande chiarezza e capacità espositiva. La trattazione è risultata esaustiva e didatticamente efficace. L'argomento è stato adeguatamente inquadrato all'interno di un corso per la Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica. La tematica trattata è risultata coerente con il settore concorsuale 02/B1, settore Scientifico disciplinare FIS 03, FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA. Il candidato ha dimostrato inoltre ottima conoscenza della materia trattata e padronanza della terminologia scientifica, per cui il giudizio collegiale è complessivamente ottimo.

13

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1.

RELAZIONE RIASSUNTIVA FINALE DEI LAVORI SVOLTI

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n° 662 del 24/03/2017 e composta da:

- Prof. Giuseppe Balestrino I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 02/B1.
- Prof.ssa Concetta Sibilia I^ fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale 02/B1.
- Prof. Cesare Paolo Umeton I^ fascia in servizio presso l'Università della Calabria - settore concorsuale 02/B1.

si è riunita per la prima volta il giorno 19 Aprile 2017 alle ore 16:30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso la stanza numero 42 dell'Edificio di Ing. Industriale, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma "Tor Vergata", era presente il Professore Giuseppe Balestrino, ed i Professori Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton erano in collegamento telematico.

Si è proceduto quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Concetta Sibilia e del segretario Prof. Giuseppe Balestrino.

La Commissione ha preso atto che dalla data del 24 Marzo 2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri ha dichiarato, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione ha preso visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 ha proceduto a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato. Tali criteri sono stati definiti secondo quanto segue:

- 1) La valutazione del candidato sarà effettuata sulla base dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica, utilizzando a tale scopo la documentazione presentata dal candidato, che dovrà includere l'elenco totale delle pubblicazioni dello stesso, nonché il testo completo di non più di 15 pubblicazioni presenti in tale elenco.
- 2) L'attività di ricerca scientifica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:
 - consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

- allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, ed eventuale organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi;
 - partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- 3) Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato a tale fine verranno valutate in base ai seguenti criteri:
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza rispetto alle tematiche del settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - valore dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, il cui uso è consolidato a livello internazionale nell'ambito scientifico di riferimento per il settore concorsuale 02/B1:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali
 - c. altri indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (per esempio, indice di Hirsch).
- 4) Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione ha stabilito i seguenti criteri: esistenza di eventuali dichiarazioni in merito, in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.
- 5) L'attività didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:
- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità dell'attività didattica;
 - esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
 - partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - quantità e qualità dell'attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- 6) L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:
- capacità espositiva, proprietà di linguaggio e conoscenza della terminologia tecnico-scientifica, competenze e conoscenze acquisite in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare, con riferimento a studenti universitari dell'area di Ingegneria.
- 7) La valutazione relativa all'idoneità didattica avrà ad oggetto un argomento proprio del settore concorsuale, e l'eventuale esperienza pregressa del candidato e verrà effettuata con le seguenti modalità:
- colloquio orale.

13

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione ha preso atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato Pier Gianni Medaglia ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è stata allegata al primo verbale.

La Commissione, infine, ha preso atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 11 Maggio 2017 alle ore 10:30 presso la stanza numero 42 dell'Edificio di Ing. Industriale, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma "Tor Vergata".

La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

Terminati i lavori della prima riunione, la Commissione ha dato mandato al segretario prof. Balestrino di consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig.ra Daniela Pinto per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, si è riunita per la seconda volta il giorno 28 Aprile 2017 alle ore 10:30 presso la stanza numero 42 dell'Edificio di Ing. Industriale, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma "Tor Vergata", dove è presente il Professore Giuseppe Balestrino, ed i Professori Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton sono in collegamento telematico.

I Commissari hanno preso atto che il candidato Pier Gianni Medaglia, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella prima seduta, ha dichiarato di non voler riconsuare detti criteri. Pertanto la Commissione ha stabilito di procedere all'esame dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica del candidato, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare.

La Commissione ha pertanto proceduto ad esaminare la documentazione prodotta dal Dott. Pier Gianni Medaglia e, dopo aver valutato le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica e di ricerca, ha redatto un "curriculum" dell'attività del candidato ed al termine ha formulato un motivato giudizio collegiale che è stato allegato al secondo verbale.

Curriculum

Dal curriculum del dott. Pier Gianni Medaglia si evidenzia un'attività di ricerca intensa e temporalmente continua sin dal 1996, principalmente riguardante la sintesi e la caratterizzazione di materiali nuovi quali film sottili (superconduttori ad alta temperatura critica, ossidi magnetici, superreticoli artificiali) e, più recentemente, materiali nanostrutturati per applicazioni biomedicali o sensoristiche. Tale attività ha prodotto 85 pubblicazioni su riviste internazionali.

L'attività didattica è stata svolta sin dall'A.A. 2001/2002, presso la Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma Tor Vergata, rivolta in particolare agli studenti dei corsi di Laurea triennale

Valutazione titoli, pubblicazioni e attività didattica

Alla luce degli indicatori bibliometrici di attività scientifica riportati nell'art.6 e nell'allegato A del D.M. 76/2012, l'attività di ricerca scientifica del candidato viene ritenuta molto buona, dimostrando un elevato livello di innovatività e elevato rigore metodologico. Essa verte su argomenti sempre congruenti con le tematiche del settore concorsuale 02/B1 ed è temporalmente omogenea. Il numero complessivo delle pubblicazioni risulta essere elevato. In particolare le 15 prescelte dal candidato e sottoposte all'esame della Commissione sono molto citate, di qualità molto buona, spesso su riviste aventi alto fattore di impatto.

Dal curriculum si può evidenziare che l'attività di ricerca ha portato ad un buon numero di collaborazioni con prestigiosi gruppi di ricerca esteri, presso i quali il candidato ha trascorso alcuni periodi come visiting scientist o partecipante a progetti di ricerca.

Il candidato inoltre ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca finanziati (in tre casi, in qualità di responsabile di unità locale o coordinatore scientifico) ed ha fatto parte degli "Organizing Committees" di alcuni convegni, anche internazionali.

L'attività didattica è stata svolta in maniera continuativa ed intensa, con l'affidamento di ben 18 corsi di Fisica Generale o Fisica moderna, distribuiti in maniera omogenea nell'arco di 16 Anni Accademici. Le valutazioni dei corsi, effettuate dagli studenti e prodotte dal nucleo di Valutazione di Ateneo, appare sempre eccellente. Anche l'attività come relatore di tesi risulta essere molto intensa (con più di venti studenti seguiti tra scuola di dottorato, corsi di laurea magistrale e corsi di laurea triennale).

Nella valutazione del curriculum e dei titoli, la Commissione rimarca inoltre che il candidato ormai da alcuni anni ricopre, per l'Ateneo di appartenenza, ruoli istituzionali di assoluto prestigio e notevole importanza, assegnati tramite Deleghe Rettorali (per l'"Inclusione degli studenti con disabilità" e per la "Responsabilità sociale di Ateneo"), che comportano la gestione di risorse finanziarie ministeriali e la presidenza di una Commissione di Ateneo.

Complessivamente, la Commissione valuta ottima l'attività di ricerca ed eccellente l'attività didattica ed organizzativa svolta.

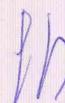
La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n° 662 del 24/03/2017 si è riunita per la terza volta il giorno 11 Maggio 2017 alle ore 10:30 in collegamento skype/teleconferenza, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso la stanza numero 42 dell'Edificio di Ing. Industriale, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma "Tor Vergata", è presente il Professore Giuseppe Balestrino, ed i Professori Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton sono in collegamento skype/teleconferenza, per procedere alla valutazione dell'idoneità didattica conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare.

La Commissione ha proceduto all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, del candidato presente, Pier Gianni Medaglia. Questi è stato invitato a firmare il foglio di presenza che è stato allegato al terzo verbale.

La Commissione ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica del predetto candidato.

Argomento trattato:
Buca di potenziale

Conclusa la valutazione in esame la commissione ha formulato un giudizio collegiale, riportato qui di seguito, che è stato allegato al terzo verbale:



Candidato: Pier Gianni Medaglia

Valutazione idoneità didattica:

Il candidato ha trattato gli argomenti proposti con grande chiarezza e capacità espositiva. La trattazione è risultata esaustiva e didatticamente efficace. L'argomento è stato adeguatamente inquadrato all'interno di un corso per la Laurea Triennale in Ingegneria Elettronica. La tematica trattata è risultata coerente con il settore concorsuale 02/B1, settore Scientifico disciplinare FIS 03, FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA. Il candidato ha dimostrato inoltre ottima conoscenza della materia trattata e padronanza della terminologia scientifica, per cui il giudizio collegiale è complessivamente ottimo.

Al termine dei lavori la Commissione, tenuto conto della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e della valutazione d'idoneità didattica, ha giudicato all'unanimità il candidato Pier Gianni Medaglia pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato proposto dal Dipartimento di Ingegneria Industriale a procedura valutativa e pertanto meritevole di essere chiamato come professore di seconda fascia per il settore concorsuale 02/B1, Settore Scientifico-Disciplinare FIS03, Fisica Sperimentale della materia.

La Commissione ha proceduto quindi alla stesura della presente relazione riassuntiva finale.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Concetta Sibilia e Cesare Paolo Umeton in collegamento skype/teleconferenza allegate)

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante dal Prof. Giuseppe Balestrino

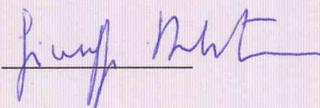
Roma, 11 Maggio 2017

LA COMMISSIONE

Presidente _____

Componente _____

Segretario Prof. Giuseppe Balestrino

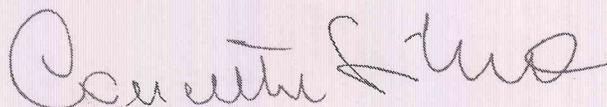


La sottoscritta Prof.ssa Concetta Sibia, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Ingegneria Industriale, Università di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 02/B1, dichiara la propria partecipazione per via skype/teleconferenza alla seduta riguardante la valutazione di idoneità didattica, in data 11 Maggio 2017 alle ore 10:30, e di aver formulato collegialmente un motivato giudizio, così come riportato nel verbale in questione e nella relazione riassuntiva finale.

11 Maggio 2017

In fede,

Prof.ssa Concetta Sibia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Concetta Sibia', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Cesare Paolo Umeton, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 di un professore di ruolo di seconda fascia presso il dipartimento di Ingegneria Industriale, Università di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 02/B1, dichiara la propria partecipazione per via skype/teleconferenza alla seduta riguardante la valutazione di idoneità didattica, in data 11 Maggio 2017 alle ore 10:30, e di aver formulato collegialmente un motivato giudizio, così come riportato nel verbale in questione e nella relazione riassuntiva finale.

11 Maggio 2017

In Fede,
Prof. Cesare Paolo Umeton

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Cesare Umeton", written in a cursive style.

RENDE

Valida fino al 20/04/2024

AT 4001886

IPZS s.p.a. - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
RENDE

CARTA D'IDENTITÀ
N° AT 4001886

DI
UMETON
CESARE PAOLO

Cognome UMETON

Nome CESARE PAOLO

nato il 20/04/1949

(alto n. 458 P. 1. S. 1...)

a MARSALA (TP)

Cittadinanza ITALIANA

Residenza RENDE

Via VIA TEVERE n.° 68

Stato civile CONIUGATO

Professione DOCENTE UNIVERSITARIO

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

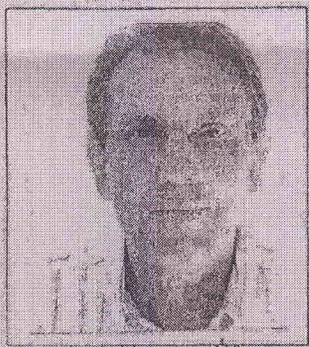
Statura m. 1,80

Capelli CASTANI

Occhi CASTANI

Segni particolari

Nessuno



Firma del titolare *C. Umeton*

RENDE il 01/08/2013

Il SINDACO
indica sinistralmente
il **CAPOSEGREGARIO PREFETTIZIO**
Antonio Valiano

