

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

**VERBALE N. 3
VALUTAZIONE D'IDONEITÀ DIDATTICA**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto rettorale n. 663 del 24 / 03 / 2017 e composta da:

- Prof. ROBERTO MONTANARI I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;
- Prof. FRANCO BONOLLO I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;
- Prof. STEFANO SPIGARELLI I^a fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;

si è riunita per la terza volta il giorno 27/04/2017 alle ore 12.00 presso la Sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, per procedere alla valutazione dell'idoneità didattica conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare. Presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è presente il Professore Roberto Montanari ed i Proff.ri Franco Bonollo e Stefano Spigarelli sono in collegamento telematico.

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, del candidato presente. Il candidato viene invitato a firmare il foglio di presenza che viene allegato al presente verbale.

Risulta presente il candidato Dott. Girolamo Costanza

La Commissione procede all'accertamento dell'idoneità didattica del predetto candidato.

Argomenti trattati:

Il diagramma Fe-C. Organizzazione dei corsi inerenti le tematiche proprie della Metallurgia.

Conclusa la valutazione in esame la commissione formula un giudizio collegiale che viene allegato al presente verbale (allegato n. 2).

Al termine dei lavori la Commissione tenuto conto della valutazione dei titoli delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e della valutazione d'idoneità didattica dichiara all'unanimità che il candidato Girolamo Costanza ha superato con esito positivo la valutazione e risulta meritevole di essere chiamato come professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND21/ Metallurgia.

La Commissione procede quindi alla stesura della relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.45



Roma li, 27/04/2017

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Montanari

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Montanari', written in a cursive style with a horizontal line underneath.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

Foglio di Presenza

Dott. Girolamo Costanza, C.I. AS3065156 rilasciata dal Comune di Roma il 05/08/2011.

Roma, 27/04/2017

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Costanza', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.



A small, stylized handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page.

Cognome COSTANZA
 Nome GIROLAMO
 nato il 13/02/1973
 (atto n. 00045 P 1 S A)
 a CATANIA CT
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza ROMA
 Via VIA F. B. RASTRELLI 95
 Stato civile =====
 Professione RICERCATORE UNIV.TO
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 1,82
 Capelli Castani
 Occhi Castani
 Segni particolari =====



Firma del titolare *[Signature]*
 ROMA li 05 AGO 2011
 IL SINDACO
 Imprenta del tipo indice sinistro
 ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
 (Susanna De Simone)
[Signature]



[Handwritten signature]

ALLEGATO 2
(valutazione idoneità didattica)
GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato: Dott Girolamo Costanza

Valutazione idoneità didattica: il candidato ha trattato gli argomenti selezionati con grande chiarezza ed ottima capacità espositiva. Didatticamente efficace, la trattazione è stata completa ed esaustiva. L'argomento trattato è coerente con il Settore Concorsuale 09/A3, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia, oggetto della valutazione ed è stato adeguatamente inquadrato nel contesto di un corso per la Laurea in Ingegneria Meccanica. Nella successiva discussione il candidato ha mostrato ottima conoscenza e competenza della materia trattata e grande padronanza della terminologia tecnico-scientifica in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare oggetto della valutazione. Il giudizio collegiale è complessivamente ottimo.



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 11 Aprile 2017 alle ore 17.30 ha avuto luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si è svolta per via telematica, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto rettorale n. 663 del 24 / 03 / 2017 e composta da:

Prof. ROBERTO MONTANARI I[^] fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;

Prof. FRANCO BONOLLO I[^] fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;

Prof. STEFANO SPIGARELLI I[^] fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;

risultava presente al completo e, pertanto, la seduta è stata ritenuta valida.

E' stato eletto Presidente il Prof. Roberto Montanari, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Stefano Spigarelli.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato, Dott. Girolamo Costanza, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I commissari hanno preso atto della dichiarazione formale da parte del candidato Dott. Girolamo Costanza di assenza di motivi di ricsuzione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

I commissari hanno inoltre preso atto che, unitamente alla succitata dichiarazione, il candidato ha anche espresso la propria rinuncia alla decorrenza di almeno 20 giorni tra la data di ricezione della convocazione per la prova di valutazione della idoneità didattica e la data di svolgimento della stessa.



La Commissione ha preso visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 commi 5 e 6, e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione ha quindi proceduto a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato, tenendo conto dei criteri generali stabiliti nell'art. 9, comma 5 del D.R. n. 2431 del 5/11/2014 nonché in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati dal regolamento dell'Università nell'ambito dei criteri fissati con il decreto ministeriale 4 agosto 2011, n. 344.

Tali criteri sono definiti come segue:

la valutazione del candidato sarà effettuata sulla base dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica basandosi sulla documentazione presentata dal candidato che dovrà includere l'elenco totale delle pubblicazioni dello stesso ed il testo completo delle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura tra quelle presenti in elenco.

L'attività di ricerca scientifica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- Partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed eventuale organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Partecipazione al Collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verranno valutate secondo i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione rispetto alle tematiche del settore concorsuale 09/A3 – settore disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- valore dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, il cui uso è consolidato a livello internazionale nell'ambito scientifico di riferimento per il settore concorsuale 09/A3:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

esistenza di eventuali dichiarazioni in merito; in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

L'attività didattica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

capacità espositiva, proprietà di linguaggio e conoscenza della terminologia tecnico-scientifica, competenze e conoscenze acquisite in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare.

Tale valutazione avrà ad oggetto un argomento proprio del settore concorsuale e l'eventuale esperienza pregressa del candidato e verrà effettuata con le seguenti modalità:

colloquio orale.

La Commissione si è convocata per la successiva riunione per la valutazione dei titoli, le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica del candidato per il giorno venerdì 27 Aprile 2017 alle ore 9.00. La commissione ha dato mandato al responsabile del procedimento di provvedere alla convocazione del candidato per il medesimo giorno alle ore 12.00 presso il Dipartimento di



Ingegneria Industriale, sala riunioni sita al piano primo dell'edificio "Ingegneria Industriale", via del Politecnico 1, 00133 Roma, per la valutazione dell'idoneità didattica.

Terminati i lavori, la Commissione ha dato mandato al Presidente di consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità.

Il giorno 27 Aprile 2017 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

I componenti della Commissione, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dal candidato.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato 1 che fa parte integrante della presente relazione.

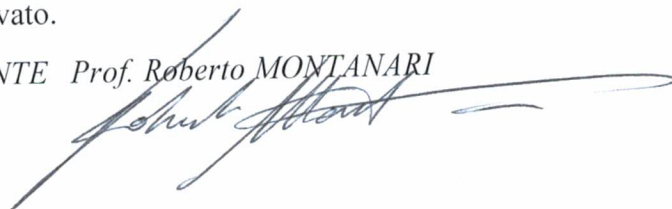
Successivamente la Commissione si è ulteriormente riunita nello stesso giorno alle ore 12.00, per via telematica, per la terza riunione finalizzata alla valutazione dell'idoneità didattica del candidato.

Conclusa tale valutazione la commissione formula un giudizio collegiale che viene allegato alla presente relazione (allegato n. 2).

Al termine dei lavori la Commissione tenuto conto della valutazione dei titoli delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e della valutazione d'idoneità didattica dichiara all'unanimità che il candidato Dott. Girolamo Costanza ha superato con esito positivo la valutazione ed è pertanto meritevole di essere chiamato come professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/A3 – settore scientifico disciplinare ING-IND/21, METALLURGIA.

Letto e approvato.

IL PRESIDENTE Prof. Roberto MONTANARI



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

ALLEGATO 1

(valutazione titoli, pubblicazioni, attività didattica)

GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato: Dott. Girolamo Costanza

La Commissione prende atto che il candidato Dott. Girolamo Costanza è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia conseguita per il settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia dal 20/02/2014.

Il Dott. Girolamo Costanza è ricercatore universitario a tempo indeterminato dal marzo 2000 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica prima e successivamente presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" ed è stato confermato nel ruolo nel 2003.

VALUTAZIONE TITOLI

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica il candidato ha partecipato ai seguenti progetti nazionali:

2000 - Progetto Finalizzato Materiali Speciali per Tecnologie Avanzate II (CNR) "Comportamento a fatica di compositi a matrice metallica".

2000 - Progetto "Studio con raggi X di strutture in metalli liquidi con moti convettivi controllati" finanziato dall'Agenzia Spaziale Italiana.

2000-2005 Progetti di ricerca nel quadro di una convenzione ENEA-Università di Roma "Tor Vergata" riguardante "Studio sulla resistenza al danno di irraggiamento di acciai martensitici al Cr previsti per impieghi strutturali nei futuri reattori a fusione nucleare".

PRIN 2006: Trattamenti superficiali laser di rivestimenti ibridi ceramico-metallici applicati mediante la tecnica di 'spruzzatura a freddo' (cold spray).

2008-2009 Progetto finanziato da EURATOM-ENEA "Caratterizzazione microstrutturale e meccanica di armature di tungsteno".

Il candidato ha partecipato alle attività dei numerosi contratti di ricerca con aziende e centri di ricerca pubblici e privati, tra i quali:

2002-2003 Progetto di ricerca "Nuovo processo di forgiatura allo stato liquido per la produzione di componenti in lega leggera con alte prestazioni specifiche" finanziato da Zanussi Metallurgia.



2012 Contratto di ricerca finanziato da Avio SpA che riguarda la caratterizzazione meccanica e microstrutturale di acciai inossidabili martensitici 17-4 PH per impieghi aeronautici.

Il candidato è stato responsabile scientifico dei seguenti contratti di ricerca:

2007 "Studio di fattibilità e sviluppo di un dispositivo di sicurezza con meccanismo di apertura attuato da elemento a memoria di forma" (finanziamento da parte di Sielte SpA) nell'ambito del progetto PIAA20/1331/P 34512-13. Lo studio ha riguardato la progettazione e la realizzazione di un meccanismo di chiusura prototipale attivato da un componente SMA.

2007-2008 "Individuazione e messa a punto di ricerca finalizzata alla definizione dei metodi di prova, sviluppo e allenamento termomeccanico per elementi attivi in lega a memoria di forma" (finanziamento parte di Sielte SpA) nell'ambito PIA A20/1331/P 34512-13. Lo studio ha riguardato l'individuazione di opportuni metodi per l'allenamento degli elementi attivi e la loro caratterizzazione.

Il candidato ha fatto parte del Comitato Organizzatore del 35° Convegno Nazionale AIM ed è stato chairman di una sessione dedicata alle schiume metalliche.

Il candidato ha fatto parte del Comitato Organizzatore del 21° European Conference on Fracture (Catania 2016) ed è stato chairman della sessione "Advances in Materials Behaviour".

Il candidato è reviewer per diverse riviste di riferimento per la Metallurgia e per i Materiali: Materials Letters, Composites Science and Technology, International Journal of Material and Product Technology, International Journal of Fatigue, International Journal of Computational Materials Science and Surface Engineering, Sensors and Actuators A: Physical.

Il candidato è membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Metallurgical Engineering edita da Scirea Publishing Group.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

Nell'effettuare la valutazione la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il prof. Roberto Montanari dichiara di avere in comune con il candidato i seguenti lavori tra le 12 pubblicazioni scelte ai fini della valutazione:

- 1) R. Montanari, A. Sili and G. Costanza, "Improvement of fatigue behaviour of Al 6061/20% SiC_p composites by means of titanium coatings", Composites Science and Technology, 61 (2001) 2047-2054.
- 2) G. Costanza, F. Gauzzi e R. Montanari, "Structures of solid and liquid during melting and solidification of Indium", in "Microgravity transport process in fluid, thermal, biological and materials sciences", Ed. S.S. Sadhal, Annals of New York Academy of Sciences, 974 (2002) 67.



- 3) R. Montanari, G. Filacchioni, B. Riccardi, M. E. Tata, G. Costanza, "Characterisation of EUROFER-97 TIG welded joints by FIMEC indentation tests", *Journal of Nuclear Materials* 329-333 (2004) 1529-1533.
- 4) G. Costanza, R. Montanari, F. Quadrini, A. Sili, "Influence of Ti coatings on the fatigue behaviour of Al-matrix MMCs. Part I: fatigue tests and materials characterization", *Composites: Part B* 36 (2005) 439-445.
- 5) B. Riccardi, R. Montanari, M. Casadei, G. Costanza, G. Filacchioni, A. Moriani, "Optimisation and characterization of tungsten thick coatings on copper-based alloy substrates", *Journal of Nuclear Materials*, 352 (2006), 29-35.
- 6) D. Firrao, P. Matteis, G. Scavino, G. Ubertalli, C. Pozzi, M. G. Ienco, P. Piccardo, M. R. Pinasco, G. Costanza, R. Montanari, M. E. Tata, G. Brandimarte and S. Petralia, "Microstructural effects in Face-Centered-Cubic alloys after small charge explosions", *Metallurgical and Materials Transaction A*, Vol. 38 n° 12 (2007), p. 2869-2884.
- 7) R. Montanari, G. Costanza, M.E. Tata, C. Testani, "Lattice expansion of Ti-6Al-4V by nitrogen and oxygen absorption", *Materials Characterization*, 59 (2008) 334-337.
- 8) G. Costanza, G. Gusmano, R. Montanari, M.E. Tata, N. Ucciardello, Effect of powder mix composition on Al foam morphology, *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part L: Journal of Materials: Design and Applications*, Vol. 222 n° 2 (2008) 131-140.
- 9) G. Costanza, R. Donnini, S. Kaciulis, G. Maddaluno, R. Montanari, HT-XRD analysis of W thick coatings for nuclear fusion technology, *Key Engineering Materials*, Vol. 605 (2014) pp.31-34, doi: 10.4028/www.scientific.net/KEM.605.31.
- 10) G. Costanza, R. Montanari, M. Richetta, M.E. Tata, A. Varone (2016). Evaluation of structural stability of materials through mechanical spectroscopy: four case studies. Doi: 10.3390/met6120306, *Metals* 2016, 6, 306.

Il prof. Roberto Montanari dichiara inoltre che in questi lavori il candidato ha dato un contributo paritario a quello degli altri co-autori.

Per i lavori in collaborazione con terzi, la Commissione rileva che, sulla base della complessità e della interdisciplinarietà dei lavori stessi, i contributi scientifici del candidato siano da ritenersi paritari a quelli dei co-autori.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione, coerentemente con i criteri espressi nella prima riunione, rileva

- una totale coerenza con le tematiche proprie del Settore Concorsuale 09/A3 ed in particolare del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21, Metallurgia.



- una collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale. I risultati dell'attività scientifica svolta sono stati presentati in 95 pubblicazioni. In particolare 36 lavori sono pubblicati su riviste a diffusione internazionale, 13 su riviste a diffusione nazionale; 42 pubblicati su atti di congressi nazionali ed internazionali, 4 sono contributi a libri.
- gli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica del candidato risultano essere di ottimo livello. In particolare, dalla banda dati Scopus risultano i seguenti valori:
 - Numero totali di pubblicazioni indicizzate: 49
 - Numero totale delle citazioni della produzione scientifica complessiva: 222
 - Numero medio di citazione per pubblicazione: 4,5
 - Indice di Hirsch (H index): 9

La Commissione rileva che il candidato ha selezionato ai fini della presente valutazione 12 pubblicazioni, tutte pubblicate su riviste internazionali, sedi editoriali che adottano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari. In relazione alle pubblicazioni presentate la Commissione rileva che la produzione scientifica, valutata sul panorama internazionale della ricerca, risulta contraddistinta da originalità ed elevato livello qualitativo, per l'ampio spettro di materiali e tecnologie investigati. Elevata risulta anche la collocazione editoriale e continua nel corso degli anni la produzione scientifica complessiva.

L'apporto del candidato, considerato paritetico con quello dei suoi coautori, è comunque chiaramente individuabile. Pertanto la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un significativo contributo individuale allo studio di carattere sperimentale del comportamento a fatica dei materiali e del suo miglioramento; studio dei metalli liquidi; produzione e caratterizzazione di schiume metalliche; caratterizzazione di giunti saldati con tecniche innovative e non; materiali cfc (AISI 304, Au, Cu, Al, ottone) soggetti a esplosioni di piccola carica; materiali per applicazioni strutturali nei futuri reattori a fusione nucleare.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Per quanto riguarda le attività di insegnamento, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione rileva che il candidato ha ricoperto i seguenti compiti didattici:

Dall'A.A. 1999-2000 all'A.A. 2001-2002 ha tenuto lezioni ed esercitazioni per i Corsi di Metallurgia I, II, III, IV e V.

Dall'A.A. 2002-2003 all'A.A. 2003-2004



Ha tenuto il Corso di Metallurgia IV nell' Università di Roma "Tor Vergata" per gli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica.

Dall'A.A. 2000-2001 all'A.A. 2008-2009

Ha tenuto il Corso di Biomeccanica e Biomateriali presso la Scuola di Specializzazione in Fisica Sanitaria dell'Università di Roma "Tor Vergata".

Dall'A.A. 2004-2005 ad oggi

Tiene il Corso di Trattamenti Termomeccanici dei Metalli con laboratorio nell' Università di Roma "Tor Vergata" per gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica.

Dall'A.A. 2005-2006 ha tenuto il corso "Leghe a memoria di forma" per gli studenti del Dottorato in Ingegneria dei Materiali fino al 2011 e del Dottorato in Ingegneria Industriale dal 2012 ad oggi.

Dall'A.A. 2013-2014 ad oggi tiene il Corso di Metallurgia nell' Università di Roma "Tor Vergata" per gli studenti del Corso di Laurea in Ingegneria Energetica.

Il candidato ha preso parte a numerose commissioni d'esame e di laurea ed è stato relatore di 23 e co-relatore di 36 tesi di laurea triennale e magistrale.

Il candidato è stato tutor del dottorando Matteo Cesaroni nell'ambito del Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale.

Il candidato ha fatto più volte parte della commissione per l'abilitazione alla professione di ingegnere.

Il candidato è referente della Macroarea di Ingegneria per l'accreditamento dell'Ateneo presso il Consiglio Nazionale degli Ingegneri per l'erogazione di corsi di aggiornamento professionale per gli iscritti all'Ordine degli Ingegneri.

Sulla base della precedente analisi la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

“Complessivamente l'attività del candidato manifesta una completa coerenza con le tematiche del settore concorsuale, un'ottima qualità della produzione scientifica con caratteristiche di originalità, ottimo rigore metodologico e scientifico e pubblicazioni in prestigiose sedi internazionali. Ha anche svolto un'eccellente didattica su corsi del settore e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali a finanziamento pubblico e privato”.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Montanari



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

ALLEGATO 2

(valutazione idoneità didattica)

GIUDIZIO COLLEGIALE

Candidato: Dott Girolamo Costanza

Argomenti trattati:

Il diagramma Fe-C. Organizzazione dei corsi inerenti le tematiche proprie della Metallurgia.

Valutazione idoneità didattica: il candidato ha trattato gli argomenti selezionati con grande chiarezza ed ottima capacità espositiva. Didatticamente efficace, la trattazione è stata completa ed esaustiva. L'argomento trattato è coerente con il Settore Concorsuale 09/A3, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia, oggetto della valutazione ed è stato adeguatamente inquadrato nel contesto di un corso per la Laurea in Ingegneria Meccanica. Nella successiva discussione il candidato ha mostrato ottima conoscenza e competenza della materia trattata e grande padronanza della terminologia tecnico-scientifica in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare oggetto della valutazione. Il giudizio collegiale è complessivamente ottimo.

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Montanari



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

“Il sottoscritto Prof. Franco Bonollo nato a Padova il 21-03-1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, di un professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 Metallurgia, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla **terza riunione** relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Roma “Tor Vergata”, per i provvedimenti di competenza”.

DATA: 27 aprile 2017



Cognome **BONOLLO**
 Nome **FRANCO**
 nato il **21-03-1962**
 (atto n. **01079** P. 1 S. A. **1962**)
 a **PADOVA (PD)**
 Cittadinanza **Italiana**
 Residenza **SELVAZZANO DENTRO (PD)**
 Via **S. DOMENICO 21**
 Stato civile **CONIUGATO**
 Professione **DOCENTE UNIVERISTARIO**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **175**
 Capelli **Castani**
 Occhi **Azzurri**
 Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare *Franco Bonollo*
SELVAZZANO DENTRO il **06-03-2017**
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice sinistro
 D'ORDINE DEL SINDACO
 COLLABORATORE PROFESSIONALISTA
Giuseppe Maffei

Scadenza : **21-03-2027**
 Diritti : **10,58**



AY 2399376



1978 - D.C.V. ROMA

REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI
SELVAZZANO DENTRO

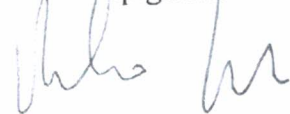
CARTA D'IDENTITA'
 N° **AY 2399376**
 DI
BONOLLO FRANCO

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

“Il sottoscritto Prof. Stefano Spigarelli nato a Tolentino (MC) il 03-02-1965 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, di un professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, settore concorsuale 09/A3, settore scientifico disciplinare ING-IND/21 Metallurgia, dichiara la propria partecipazione per via telematica alla **terza riunione** relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Roma “Tor Vergata”, per i provvedimenti di competenza”.

DATA: 27 aprile 2017

Stefano Spigarelli



Cognome . SPIGARELLI
Nome . STEFANO
nato il . 03/02/1965
(atto n. 27 P. I. S.A.)
a TOLENTINO (MC))
Cittadinanza ITALIANA
Residenza TOLENTINO
Via . VIALE VITTORIO VENETO 84
Stato civile
Professione PROFESSOR UNIVERSIT.

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
Statura 1.79
Capelli BRIZZOLATI
Occhi CASTANI
Segni particolari



Firma del titolare
TOLENTINO 21/04/2011

Impronta del dito
indice sinistro

D'ORDINE DEL SINDACO
FORSEI SABINA
forse sabina

Carta d'identità valida fino al 20/04/2021

diritti EURO 6,20

AS 1430970

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
TOLENTINO

CARTA D'IDENTITA'

N° AS 1430970

DI

SPIGARELLI

STEFANO