

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto rettorale n. 663 del 24 / 03 / 2017 e composta da:

- Prof. ROBERTO MONTANARI I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;
 - Prof. FRANCO BONOLLO I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Padova - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;
 - Prof. STEFANO SPIGARELLI I^a fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche - settore concorsuale 09/A3 – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21 Metallurgia;
- si è riunita per la prima volta il giorno 11/04/2017 alle ore 17.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è presente il Professore Roberto Montanari ed i Proff.ri Franco Bonollo e Stefano Spigarelli sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Montanari e del segretario Prof. Stefano Spigarelli.

La Commissione prende atto che dalla data del 24/03/2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato. I criteri sono definiti come segue:

- la valutazione del candidato sarà effettuata sulla base dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica basandosi sulla documentazione presentata dal candidato che dovrà includere l'elenco totale delle pubblicazioni dello stesso ed il testo completo delle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura tra quelle presenti in elenco.

L'attività di ricerca scientifica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;



- Partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed eventuale organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Partecipazione al Collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verranno valutate secondo i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione rispetto alle tematiche del settore concorsuale 09/A3 – settore disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- valore dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, il cui uso è consolidato a livello internazionale nell'ambito scientifico di riferimento per il settore concorsuale 09/A3:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- esistenza di eventuali dichiarazioni in merito; in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

L'attività didattica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- capacità espositiva, proprietà di linguaggio e conoscenza della terminologia tecnico-scientifica, competenze e conoscenze acquisite in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare.

Tale valutazione avrà ad oggetto un argomento proprio del settore concorsuale e l'eventuale esperienza pregressa del candidato e verrà effettuata con le seguenti modalità:

- colloquio orale.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato ing. Girolamo Costanza ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che il predetto candidato ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà **il giorno 27/04/2017 alle ore 12.00** presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Roma Tor Vergata. La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità del candidato, garantendo, altresì, la pubblica audizione del medesimo. La commissione dà mandato al responsabile del procedimento di provvedere alla convocazione del candidato per il medesimo giorno.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

Terminati i lavori il Presidente della Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig.ra Daniela Pinto per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Franco Bonollo e Stefano Spigarelli in collegamento telematico allegate al presente verbale)

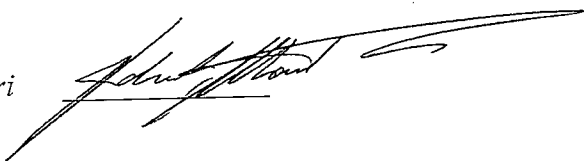
Sottoscritto dal Prof. Roberto Montanari

La seduta è tolta alle ore 18.00

Roma lì, 11/04/2017

PER LA COMMISSIONE

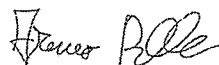
Il Presidente Prof. Roberto Montanari



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

“Il sottoscritto Prof. Franco Bonollo nato a Padova il 21-03-1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il settore concorsuale 09/A3 – Settore disciplinare ING-IND/21, METALLURGIA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione finalizzata alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Roberto Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo, per i provvedimenti di competenza. Il sottoscritto dichiara altresì, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere rapporto di coniugio ovvero relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale”.

DATA: 11 aprile 2017



Cognome BONOLLO
 Nome FRANCO
 nato il 21-03-1962
 (atto n. 01079 P. 1 S. A. 1962...)
 a PADOVA (PD)
 Cittadinanza Italiana
 Residenza SELVAZZANO DENTRO (PD)
 Via S. DOMENICO 21
 Stato civile CONIUGATO
 Professione DOCENTE UNIVERSITARIO
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 175
 Capelli Castani
 Occhi Azzurri
 Segni particolari NESSUNO



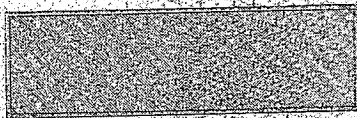
Firma del titolare FRANCO BONOLLO
SELVAZZANO DENTRO II 06-03-2017

Impronta del dito indice sinistro
 IL SINDACO
 D'ORDINE
 SINDACO
 COLLABORATORE PROFESSIONALE
FRANCO BONOLLO

Scadenza 21-03-2027
 Diritti 10,58



AY 2399376



1925-194 - D.C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI
 SELVAZZANO DENTRO

CARTA D'IDENTITÀ

N° AY 2399376

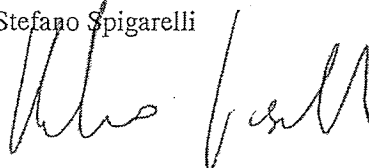
DI
 BONOLLO FRANCO

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA.

“Il sottoscritto Prof. Stefano Spigarelli nato a Tolentino (MC) il 03-02-1965 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il settore concorsuale 09/A3 – Settore disciplinare ING-IND/21, METALLURGIA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla prima riunione finalizzata alla definizione dei criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni dell'attività didattica e dei criteri e modalità di valutazione dell'idoneità didattica e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Roberto Montanari, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo, per i provvedimenti di competenza. Il sottoscritto dichiara altresì, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere rapporto di coniugio ovvero relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale”.

DATA: 11 aprile 2017

Stefano Spigarelli



Cognome SPIGARELLI
 Nome STEFANO
 nato il 03/02/1965
 (atto n. 27 P. 1 S.A.)
 a TOLENTINO (MC)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza TOLENTINO
 Via VIALE VITTORIO VENETO 84
 Stato civile
 Professione PROFESSOR UNIVERSIT.
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 1,79
 Capelli BRIZZOLATI
 Occhi CASTANI
 Segni particolari



Firma del titolare *Stefano Spigarelli*
 TOLENTINO il 21/04/2011

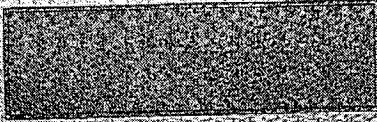
Impronta del dito
 indice sinistro

D'ORDINE SINDACATO
 PORREI SABINA
Stefano Spigarelli

Carta d'identità valida fino al 20/04/2021

dieci EURO 4,20

AS 1430970



REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
 TOLENTINO

CARTA D'IDENTITA'

N° AS 1430970

DI

SPIGARELLI
 STEFANO