

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/09.**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1891 del 12/09/2016 e composta da:

- Prof. CAU Giorgio I<sup>^</sup> fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Cagliari - settore concorsuale 09C1;
- Prof. PERETTO Antonio I<sup>^</sup> fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Bologna - settore concorsuale 09C1;
- Prof. RISPOLI Franco I<sup>^</sup> fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza - settore concorsuale 09C1.

si è riunita per la prima volta il giorno 3 ottobre alle ore 15,00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università di Roma "La Sapienza" è presente il Professor Franco Rispoli ed i Proff.ri Giorgio CAU e Antonio PERETTO sono in collegamento telematico ognuno presso la sua sede.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio CAU e del segretario Prof. Franco RISPOLI.

La Commissione prende atto che, dal 12/09/2016, data di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione del candidato:

*Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:*

- 1) coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
- 2) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- 3) qualità della produzione scientifica;
- 4) collocazione editoriale dei prodotti scientifici;
- 5) regolarità della produzione scientifica.



Per la valutazione dei titoli scientifici e didattici, la Commissione si atterrà ai seguenti parametri:

- 1) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- 2) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- 3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Ai fini della formulazione del giudizio sul candidato, la Commissione terrà conto anche di quanto indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico, scientifico che il professore chiamato dovrà svolgere.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione, o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto del candidato viene considerato paritario, salvo diversa indicazione.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che la candidata Michela VELLINI ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Sig.ra Daniela PINTO per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

La Commissione decide infine di riunirsi in forma telematica il giorno 6 ottobre 2016 alle ore 9,30 per la valutazione della documentazione presentata dal candidato.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni del Proff.ri Giorgio CAU e Antonio Peretto).

Sottoscritto dal Prof. Franco RISPOLI

La seduta è tolta alle ore 16,00

Roma, 3 ottobre 2016

LA COMMISSIONE



*Presidente Prof. Giorgio CAU*

\_\_\_\_\_

*Componente Prof. Antonio PERETTO*

\_\_\_\_\_

*Segretario Prof. Franco RISPOLI*

