

PROCEDURA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3 – SETTORE DISCIPLINARE ING-IND/21,METALLURGIA, APPROVATA DAL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE IN DATA 28/10/2014

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2778 del 01.12.2014 e composta da:

Prof. ROBERTO MONTANARI – Professore Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 - dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof. ALBERTO MOLINARI – Professore Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 - dell'Università degli Studi di Trento;

Prof. FRANCO BONOLLO – Professore Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 09/A3 - dell'Università degli Studi di Padova

si è riunita per la prima volta il giorno 10/12/2014 alle ore 12.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Montanari e del segretario Prof. Franco Bonollo.

La Commissione prende atto che dalla data del 01/12/2014 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari prendono atto che il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale, con delibera del 13/11/2014, ha individuato il Ricercatore Confermato Dr.ssa Maria Elisa TATA, in servizio presso lo stesso Dipartimento, come candidata alla procedura di valutazione di cui in premessa.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I commissari prendono atto che è pervenuta dichiarazione formale (vedi Allegato 1 al presente verbale) da parte della candidata Maria Elisa TATA di assenza di motivi di ricsuazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

I commissari prendono inoltre atto che, unitamente alla succitata dichiarazione, la candidata ha anche espresso la propria rinuncia alla decorrenza di almeno 20 giorni tra la data di ricezione della convocazione per la prova di valutazione della idoneità didattica e la data di svolgimento della stessa.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 commi 5 e 6, e del Decreto Rettoriale n. 2431 del 5/11/2014 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.



La Commissione procede quindi a predeterminare i criteri per la valutazione della candidata, tenendo conto dei criteri generali stabiliti nell'art. 9, comma 5 del D.R. n. 2431 del 5/11/2014 nonché in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati dal regolamento dell'Università nell'ambito dei criteri fissati con il decreto ministeriale 4 agosto 2011, n. 344. Tali criteri sono definiti come segue:

- la valutazione della candidata sarà effettuata sulla base dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica, utilizzando a tale scopo la documentazione presentata dalla candidata, che dovrà includere l'elenco totale delle pubblicazioni della stessa, nonché il testo completo delle pubblicazioni da lei selezionate ai fini della presente procedura tra quelle presenti in tale elenco.

L'attività di ricerca scientifica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, ed eventuale organizzazione, direzione e coordinamento degli stessi;
- partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata a tale fine verranno valutate in base ai seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione rispetto alle tematiche del settore concorsuale 09/A3 – settore disciplinare ING-IND/21 - METALLURGIA;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- valore dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, il cui uso è consolidato a livello internazionale nell'ambito scientifico di riferimento per il settore concorsuale 09/A3:
 - a. numero totale delle citazioni;
 - b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c. altri indicatori atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (per esempio, indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'apporto della candidata, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- esistenza di eventuali dichiarazioni in merito; in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

L'attività didattica verrà valutata sulla base dei seguenti criteri:



- numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tutoraggio degli studenti, inclusa in particolare quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- capacità espositiva, proprietà di linguaggio e conoscenza della terminologia tecnico-scientifica, competenze e conoscenze acquisite in relazione alle tematiche specifiche del settore concorsuale e disciplinare.

Tale valutazione avrà ad oggetto un argomento proprio del settore concorsuale, e l'eventuale esperienza pregressa del candidato e verrà effettuata con le seguenti modalità:

- colloquio orale.
- La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori la commissione valuterà, a maggioranza dei componenti, se la candidata risulta qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata avviata la procedura di valutazione in premessa.

La commissione si convoca per la successiva riunione in cui saranno valutati i titoli, le pubblicazioni scientifiche e l'attività didattica della candidata per il giorno venerdì 19 dicembre alle ore 10.00. La commissione dà mandato al responsabile del procedimento di provvedere alla convocazione della candidata per il medesimo giorno alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, sala riunioni sita al piano primo dell'edificio "Ingegneria Industriale", via del Politecnico 1, 00133 Roma, per la valutazione dell'idoneità didattica.

Terminati i lavori, la Commissione dà mandato al Presidente di consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità.

Letto e approvato.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Roma li , 10 dicembre 2014

PER LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Roberto Montanari

